

# 《中华血液学杂志》十年著者分析

山东省立医院图书馆 张启宇

山东省医学情报研究所 高峰

本文采用文献计量学方法,以《中华血液学杂志》近10年所刊载的论著为材料来源,对其著者及发文数量、合著情况、论著的地理分布等进行了统计、分析与研究,确定出该刊的核心著者群,以期为有关人员提供一些事实和参考依据。

## (一) 材料的统计与分析

1. 原文著者与合著情况 《中华血液学杂志》(下称《中华血液》)1980~1989年出版了十卷(90期),共刊载论著910篇,平均每期10、11篇(表1)。

表1 第一著者发文数量统计

发文数量(篇)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	合计
著者人数	451	98	34	12	8	5	1	2	1	1	613
占著者总数(%)	73.57	15.99	5.55	1.96	1.31	0.82	0.16	0.33	0.16	0.16	100

表1可看出,10年间仅在该刊发表一篇论著的著者(其中包括26个集体著者)为451个,占著者总数的73.57%。

而发文量越多的著者所占的比例越小。论著合著者,统计结果表明(表2),

表2 论著著者合著情况统计

单篇论著的著者人数	1人	2人	3~5人	6~10人	10人以上	集体署名	合计
论著篇数	39	119	411	264	51	26	910
占论著总数(%)	4.29	13.08	45.16	29.01	5.60	2.86	100

大部分论著都是由多人合作完成的,其中合著者最多的一篇论著,著者多达26人。此外,从对原著者出现的频次数逐年进行统计结果看,884篇署个人姓名的原著者共4505人次,平均每篇论著的著者为5.1人。而且随着时间的推移,单篇论著的平均著者数基本上呈逐渐增加的

趋势,由1980年的3.8人增至1989年的6.04人;由一、二个人完成的论著在当年论著中所占的比例则由1980年的25.16%减少至1989年的14.15%。

2. 核心著者 表3列出了10年间在《中华血液》上发表4篇以上论著的著者共30人,他们仅占著者总数的4.89%。

表3 十年发文数量在4篇以上的论著者统计

篇数	著者姓名	篇数	著者姓名
11	杨崇礼	5	姜学英 宋玉华 万景华 吴国光
9	赵桐茂		吴克复 杨学庸 张工梁 张桂茹
8	褚建新 严文伟	4	陈璋 达万明 蒋本荣 潘瑞彭
7	张源慧		汤雪明 王志澄 徐世荣 杨瑞芬
6	储榆林 韩敬淑 廖清奎 林果为 王鸿利		郁知非 袁毓贤 张之南 周见远

虽然不能绝对地说著者发表论著的数量与其质量成正比,但数量的多少可在一定程度上说明著者在某一方面致力的程度。统计说明,这30位发文较多的著者无疑是《中华血液》的主要撰稿人,他们组成了该刊著者队伍的核心部分,也即核心著者群。他们当中有许多人是我国血液学领域知名度较高的专家学者,如杨崇礼、郁知非、张之南、潘瑞彭等。由于这些著者的

研究课题往往都具有较强的专指性,而且他们在其各自课题的研究上都具有较深的造诣,因而他们的研究状况能从一个侧面反映出近年来我国血液学领域研究的现状与重点。

3. 论著及核心著者的地理分布 表4列出了910篇论著及核心著者的地理分布状况,其中以华北和华东两地区的论著“产量”最高。但若以城市为单位,

表4 论著及核心著者的地理分布状况

地区	华北地区			东北地区		华东地区				中南地区			西南地区		西北地区		国外	地区不明	合计
	北京	天津	其他	辽宁	其他	上海	江苏	浙江	其他	广东	湖北	其他	四川	其他	陕西	其他			
核心著者人数	2	13	1	1		7	1			1		2	1			1			30
论著篇数	163	150	18	28	25	135	71	38	49	29	38	43	54	9	21	24	2	13	910
占论著总数 (%)	36.37			5.82		32.20				12.09			6.92		4.95		0.22	1.43	100

则北京、天津、上海、苏州、杭州、成都、武汉是论著分布最集中的7个城市,共587篇、占论著总数的64.51%;核心著者的80%也分布在这些城市。而我国西部、北部一些边远、内陆省区发表的论著则较少。论著“产量”最高的单位是中国医科院血研所,10年共发表论著137篇,在表3所列出的30位著者中就有该单位的13人。这说明该单位在血液学研究中确实有着雄厚的科研力量,并且在国内该领域的研究中起着学术带头人的作用。

## (二) 几点结论

1. 现代医学的发展既高度分化又高度综合,且分支学科间相互交叉重复,致使科研活动的难度不断增大。这主要体现在科研课题内容日益专深和跨学科、跨专业的综合性课题日益增多两个方面,因而促使医学科研向着以多人合作进行研究为

主导的方向发展。此外,我国在对1988年和1989年的著者进行统计时还发现,在这两年的189名著者中(集体著者除外)有133人是1980年以来首次在《中华血液》上发表论著,他们占这两年著者总数的70.37%。这在一定程度上说明了我国血液学领域的著者队伍正在日益壮大,新的人才在不断涌现。

2. 《中华血液》之所以能反映国内血液学研究的最高水平和最新成果,主要是因为该刊著者队伍中汇集了国内该领域第一流的研究人才。因而确定该刊的核心著者,并跟踪了解他们的科研课题及研究动向,无疑将有助于了解该领域的发展现状及研究重点。特别是了解和掌握他们当前的科研选题,将有助于对近期血液学研究的发展做出科学、合理的预测。

3. 对论著及核心著者地理分布的统计分析表明,我国血液学研究在各地区的

发展是不平衡的。当然不是偶然的，如论著“产量”及核心著者分布较集中的地区也正是那些科技、文化、教育事业较发达的地区，其中特别是京、津、沪三地区集中了大量的血液学研究人才，科研力量雄厚；而一些边远地区却缺乏人才，研究水平明显落后。因此，今后应进行合理的人才流动和加强情报信息交流，以便改善落后地区的血液学研究工作。

#### 主要参考文献

1. 邱均平.《文献计量学》 科学出版社, 1988
2. 吴尔中.文献计量学与人才评价.《情报科学》1981; (4)
3. 杨桂荣.我国情报学文献的时空分布及活跃著者群.《情报业务研究》 1990; (1)
4. 刘东维.我国情报学基础文献和核心著者.《情报科学》 1986; (4)

## 用洛特卡定律考察医学科学论文作者的著述规律

天津医学院图书馆 刘燕武 陈子玲

〔提要〕本文从文献计量学的角度出发，试用洛特卡定律考察该院医学研究文献和作者著述规律，旨在对医学科学论文作者的著述能力给予定量描述。

1926年，洛特卡最先研究了科学文献数量与著作数量之间的关系，并创造性地首先提出“科学生产率”的概念，即指在一定时间内科学工作者在科学上所表现出的能力和工作效果，通常用其生产的科学文献数量来衡量。

洛特卡定律用公式表示为：

$$f(x) = \frac{c}{x^\alpha} (1-1)$$

设  $f(x)$  为写  $X$  篇论文的作者数占作者总数的比例， $C$  为某主题领域的特性常数，洛特卡统计的指数  $\alpha$  大约为 2，对于倒幂法则的这个特例 (1-1) 式变为：

$$f(x) = \frac{c}{x^2}$$

这就是科学生产率的“平方反比律”的表达式。

### 一、论文作者数量问题的探讨

洛特卡对论文作者的统计方法是取“第一作者”为统计对象，他之所以这样做，是根据当时实际情况而确定的。例如：《化学文摘》的数据资料表明在 1907~1916 年由单人作者写出的论文占论文总数的 80%，合作者的论文仅占论文总数的 20%。

随着科学技术的迅速发展，科学研究的深度、广度不断地深化和扩大，内容往往涉及多种学科，必须有许多相关学科的科学工作者通力合作，才能写出较高水平的论文，如把这一部分“第一作者”以外的合作者全部抛掉，无疑抹杀了这一学科科学产品的大部实力。另外，由于专业人员紧张，仪器设备昂贵，资金不足，使得科研工作面临着种种困难，因此，在各种层次、范围间的合作论文日趋增多，从而单人作者所占的比重也日趋下降。